



College van Bestuur

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/19/25223	<i>Datum</i>	2 juli 2019
<i>Uw brief van</i>	BV/HRM d.d. 5 juni 2019	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Reactie n.a.v. Advies- en onderzoekscommissie sociale veiligheid	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Weeda

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft tijdens zijn vergaderingen van 24 juni en 1 juli 2019 gesproken over de advies- en onderzoekscommissie sociale veiligheid.

De Raad heeft met interesse en waardering kennisgenomen van de genomen maatregelen van het College om het huidige bouwwerk van vertrouwenspersonen te verstevigen. Hij wil allereerst expliciet benadrukken dat hij het werk van de vertrouwenspersonen als onmisbaar acht voor het bevorderen van de sociale veiligheid aan de Universiteit Leiden.

Tegelijkertijd vindt de Raad dat de concrete uitwerking van een aantal zaken nog onvoldoende is, zoals duidelijke plannen aangaande het trainen van bestuurders, de precieze werking van de genoemde poule van onderzoekers en het bevorderen van de zichtbaarheid van vertrouwenspersonen en klachtencommissies. De Raad wijst er op dat dit zaken zijn die al langer lopen en waarbij het belangrijk is dat er duidelijk uitgewerkte plannen gemaakt worden.

Tevens uit de Raad zijn zorgen over de centrale plek die bestuurders toegewezen krijgen van het College in het waarborgen van sociale veiligheid. Hij adviseert het College een protocol op te stellen voor bestuurders en managers dat beschrijft hoe zij te werk moeten gaan in het geval een misstand/klacht bij hen terecht komt. De Raad waardeert de toezegging van het College om een stroomschema te ontwerpen voor leidinggevend, dat de te volgen route per type incident aangeeft, en deze de Raad te doen toekomen.

Tot slot wil de Raad blijven benadrukken dat hij beperkingen ziet in het voorgestelde bouwwerk van vertrouwenspersonen, klachtencommissies en eventuele externe onderzoeksbureaus. Vertrouwenspersonen kunnen in veel gevallen helpen, maar hun rol is beperkt tot het bieden van informatie en advies. Het kan daardoor gebeuren dat serieuze klachten 'stranden' bij de vertrouwenspersonen. Klachtencommissies zijn voor medewerkers hoogdrempelig en dwingen medewerkers om met harde bewijzen te komen voor specifieke



Blad 2/2

misstanden. De Raad blijft daarom bij zijn standpunt dat een ombudsfunctionaris een belangrijke lacune kan opvullen. De ombudsfunctionaris kan namelijk op eigen initiatief onderzoek doen, rapport uitbrengen en bemiddelen. De Raad wijst op de brede steun die bestaat voor dit standpunt, zoals ook duidelijk werd door de recent aangenomen motie door de Tweede Kamer om een ombudsfunctie in de wetenschap in te voeren. De Raad memoreert graag de toezegging van het College om tijdens de werkconferentie over sociale veiligheid in het najaar expliciet aandacht te besteden aan de toegevoegde waarde van een ombudsfunctionaris voor de Universiteit Leiden.

Hoogachtend,  
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon  
Voorzitter